

SAVONA

COLLEGIUM SAVONENSE – CHIESA DI S. ANDREA (EHM. S. IGNAZIO)

Die Anfänge der Niederlassung

Am 28. XII. 1610 vermacht die Witwe Giovanna Panese testamentarisch der Gesellschaft Jesu 20.000 *scudi d'oro*, zahlbar innerhalb von vier Jahren mit der Auflage, diese Summe für den Grundstückskauf für ein künftiges Kolleg zu verwenden¹. Trotz dieser Frist sind in den Quellen diesbezügliche Aktivitäten des Ordens erst ab 1620 zu fassen. Als Promotor der Gründung traten – wie auch beim wenige Jahre zuvor initiierten Kolleg von Sanremo – die Jesuiten des Genueser Kollegs auf, die bei ihren Verhandlungen auf die Unterstützung durch den damaligen Statthalter von Savona, Marc' Antonio Doria, bauen konnten².

1621 nahm die Gesellschaft Jesu den unmittelbar an die alte Pfarrkirche S. Andrea grenzenden Palazzo Corsi in ihren Besitz³. Am 9. II. 1622 eröffnete sie dort unter der Leitung von P. Giovanni Battista Drago vorerst eine Residenz⁴. Im Erdgeschoss des Palastes war eine Kapelle eingerichtet worden (Dok. 1), die sich jedoch inmitten des Klausurbereichs der Patres befand und daher von Frauen nicht besucht werden durfte⁵. Die Heiligsprechung des Ignatius von Loyola im selben Jahr bot den Jesuiten den Anlass, diese provisorische Kapelle ihrem Ordensgründer zu weihen; Savona hatte damit eines der weltweit ältesten Ignatius-Patrozinien geschaffen. Ein zur selben Zeit voreilig und zu einem exorbitanten Preis getätigter Hauskauf sollte auf Anordnung der römischen Ordensleitung rückgängig gemacht werden. Ein damals zur Alternative stehendes Objekt⁶, dessen Erwerbung der General wärmstens empfahl, ist wahrscheinlich bereits mit jenem Palazzo Pozzobonelli zu identifizieren, der später tatsächlich in jesuitischen Besitz übergehen sollte.

Erste Bemühungen um Zuweisung der Pfarrkirche S. Andrea und Grundstückserweiterungen

Von Anfang an hegte man die Hoffnung, früher oder später die Kirche von S. Andrea zugesprochen zu bekommen, um auf ihrem Areal nach Absiedlung der angeschlossenen Pfarrei eine neue Kollegskirche errichten zu können. Die Durchsetzung dieser Absichten erforderte langwierige Auseinandersetzungen mit der Pfarrgemeinde, der Stadtverwaltung und den kirchlichen Instanzen⁷.

¹ Das Legat zur Gänze abgedruckt bei MONTI II, 158 f. Bereits 1603 sind erstmals Spenden für eine künftige Niederlassung der Jesuiten in der Stadt fassbar, siehe ARSI, Med. 76/II, f. 480.

² ARSI, Med. 24/II, f. 389 (P. Gen. an den Präpositus in Genua, 17. XI. 1620): „A me piace grandemente che si pensi a pigliar sito in Savona mentre è Governatore di quella Città il Sig.^r Marc'Antonio Doria tanto affettionato alla Compagnia ma non veggo per ciò necessità di mandare il P. Grassi potendo il P. Ple insieme con V.R. trattare benissimo quanto bisogna.“

³ VARALDO 3.

⁴ Der Status des Collegiums war damit aber noch nicht erreicht. Dieser war wesentlich von der erst künftig zu klärenden, befriedigenden Gebäudesituation abhängig; siehe etwa die diesbezüglichen Verweise in ARSI, Med. 94, f. 29 und Med. 25/I, f. 138.

⁵ ARSI, Med. 24/II, f. 512v (P. Gen. an den Provinzial in Genua, 15. X. 1621): „[...] Del resto li nostri in Savona non è bene, che habbino quell'oratorio con conditione che non vi entrino Donne, perche devono aiutar tutti con li nostri ministerij. [...]“

⁶ ARSI, Med. 24/II, f. 603v (P. Gen. an den Provinzial in Mailand, 30. VII. 1622): „Le cose di Savona non cominciano bene nel modo che stanno [...] La cosa del sito ha bisogno di remedio, e a me par necessario che V.R. vada pensando a far restituire la casa comprata a prezzo essorbitante, trovando modo di farlo sonoremente e si potrà comprare il palazzo proposto.“

⁷ ARSI, Med. 24/II, f. 640 (P. Gen. an den Präpositus in Genua, 25. XI. 1622): „Le Parocchie dentro le nostre chiese danno grandissimo disturbo alli nostri ministerij. Come la sperienza ha mostrato, e però vorrei che si trasferisce altrove

Schützenhilfe erhielten die Jesuiten vom apostolischen Nuntius in Genua, der – einen Vorschlag der Patres aufgreifend – eine Übertragung der Pfarre auf die Kathedrale zu erreichen suchte; diese war ja seit der Errichtung der Fortezza del Priamar und der damit verbundenen Schleifung des alten Domviertels durch die Genuesen ins heutige Stadtzentrum und damit in die Nachbarschaft von S. Andrea verlegt worden. Als 1624, durch den Tod des Propstes die Pfarrei vakant wurde, konkretisierten sich die Hoffnungen, S. Andrea in Besitz nehmen zu können, was – wie wir aus einem in jener Zeit nach Rom gesandten Informationsschreiben erfahren – allein schon deshalb als unverzichtbar galt, als nur durch Einbeziehung des Kirchengebäudes ein in sich abgerundeter Gebäudekomplex entstehen konnte⁸ und ein damals bereits getätigter (und schon zur Hälfte beglichener) Hauskauf andernfalls sinnlos erschienen wäre⁹. Im April 1624 empfahl der General, über den Ankauf der schon genannten, *Casa del S.^r Pozzobonelli*, die allgemein als besonders geeignet erachtet wurde, das künftige Kolleg zu beherbergen, eine ehestbaldige Entscheidung herbeizuführen¹⁰.

Als sich bald darauf der Bischof von Savona schützend vor das betroffene Pfarrvolk und gegen die Pläne des Ordens stellte, wurden im August 1624 die Patres vor Ort angewiesen, die Ansprüche auf S. Andrea einstweilen ruhen zu lassen¹¹. Noch im Dezember des Jahres wiederholte der General seine Anweisung, die Widerstände seitens der Pfarrgemeinde, unter der sich gewichtige Persönlichkeiten befanden, zu akzeptieren und keine weiteren Versuche mehr in der Sache zu unternehmen¹². Auch in einer anderen Causa griff der General – im Bemühen, mit den entscheidenden lokalen Instanzen ein gutes Einvernehmen zu wahren – bestimmend in die Geschäfte ein, als er dem Superior mit Rücksicht auf divergierende Wünsche des Stadtsenates nahe legte, vom beabsichtigten Kauf des *Palazzo del S.^r Marchese Garesse* Abstand zu nehmen¹³. Konnte einerseits die Kirchenfrage¹⁴ als die zentrale Sorge der Savoneser Niederlassung gelten, so waren also andererseits auch die Wohn- und Grundstücksverhältnisse noch keineswegs auch nur annähernd zufrieden stellend gelöst. Beides sah

quella che è nella chiesa vicina al nostro sito di Savona.“ In ARSI, Med. 24/II, f. 642v wird auf die Erfahrungen verwiesen, wie man sie in Bologna gemacht hätte.

⁸ ARSI, Med. 94, f. 329 (P. Gio. Batt. Verace aus Savona an den General, 10. IV. 1624): „È passato a miglior vita il Prevosto della Chiesa a noi contigua di S. Andrea [...] L'intentione di Mons. Nuncio fù sempre, che la Chiesa, e casa restasse a noi, e la Parochia si transferisse alla Catedrale [...] Il vero è che a noi pare necessaria questa Chiesa, e Casa per riquadrare il futuro Collegio, e senza esse mancherebbe il fianco principale della fabrica, né con altra mira si comprò la casa, che habitiamo già pagata la metà, se non per ottenere una volta la Chiesa hora vacante. Che per altro il nostro posto è il più bello, nobile, et ameno di tutta la Città.“

⁹ In die Verhandlungen war der von Turin entsandte Jesuit P. Lamberto Regio eingebunden; siehe ARSI, Med. 24/II, f. 512v; Med. 25/I, ff. 138 sowie Dok. 2.

¹⁰ ARSI, Med. 25/I, f. 138 (P. Gen. an den Provinzial in Genua, 19. IV. 1624): „Il punto della chiesa di Savona non dipende principalmente da Torino e però l'andata del P. Lamberto là, dubito che non sarà molto utile. Qui si è ben incaminato il negotio, e spero che succederà anche bene. [...] Quelli che desiderano il Collegio in Savona mi propongono la Compra della Casa del S.^r Pozzobonelli, et intendo che il P. Paolo non vuol meno di m/9 scudi et è necessario prender presto risoluzione perche non mancano altri religiosi che la compreranno. V.R. lo consideri e risolva.“

¹¹ ARSI, Med. 25/I, f. 159v (P. Gen. an Superior P. Verace, 2. VIII. 1624): „La lettera di V.R. se non hà erato nella data de 11 di Giugno, è venuta molto tardi e in risposta dico che non doviamo spargere che il Vescovo ci sia contrario perche non fa quello che vogliamo nel punto della chiesa, perche habbiamo delli contrarij, et egli è obligato ritener la bilancia giusta. Io hò detto al P. Grassi che aiuti, e farà il possibile, ma non veggo che sia giusto dimandare al S.^r Card. Barberini che scriva al Vescovo in favor nostro senza haver riguardo alle ragioni degli altri. Se Monsignor non vorrà che habbiamo l'uso di quella Chiesa, sia obedito, e Dio ci aiuterà.“ Siehe auch ARSI, Med. 25/I, ff. 165v, 167.

¹² ARSI, Med. 25/I, f. 192 (P. Gen. an den Superior in Savona, 6. XII. 1624): „Ho considerato quanto V.R. scrisse nella sua [...], e dico che essendo certificato che cotesta parocchia è una della principali di cotesta città, e che li Parocchiani, tra i quali sono persone principali, non consentiranno mai, che si trasferisca altrove per non perdere li raggioni che hanno in essa; e non potendo noi accettare la chiesa se non con intentione di levarne la cura dell'anime, ho giudicato bene che non si passi più inanzi in questo trattato; tanto più che il Parocho non vuol cederla se non con la promessa di L 25 l'anno vita durante, quali non potiamo pagerli senza espressa licenza di Nostro Signore sopra la quale haverei ancora qualche difficoltà. Si lasci dunque questo partito, e se ne cerchi qualche altro senza questi impedimenti.“

¹³ ARSI, Med. 25/I, f. 180v (P. Gen. an den Superior in Savona, 1. XI. 1624): „Mi dicono che V.R. tratta di comprare il palazzo del S.^r Marchese Garesse; il che io non credo, e perche sò che questo trattato non piacerebbe al Serenissimo Senato, e la Comp.^a è obligata a dargli ogni sodisfattione, e giusto raccomandare a V.R. che se ha questo pensioro, lo lasci [...]“

¹⁴ In den Schriftquellen ist mehrfach wörtlich von *il punto della chiesa* die Rede.

der Ordensgeneral freilich als eine *conditio sine qua non* für die Aufnahme eines regelrechten Kollegsbetriebs an (Dok. 2).

Nach zweijähriger Pause nahmen die Jesuiten ihre Bemühungen um die Kirchenzuweisung wieder auf, indem sich der Ordensgeneral im Herbst 1626 direkt mit dem für derartige Entscheidungen zuständigen Kardinal Barberini zu einigen suchte¹⁵. Dieser, der schon zwei Jahre zuvor eine Verlegung der Pfarre kategorisch abgelehnt hatte¹⁶, bekräftigte aber weiterhin den Standpunkt, das Kirchengebäude nur mitsamt der Pfarrpflichten überlassen zu können. Der General schien nun ausnahmsweise bereit zu sein, seinen Ordensgeistlichen vorübergehend¹⁷ die Betreuung der Pfarre zu überantworten. Im Juni 1629 kam in Rom bereits ein Vorvertrag zustande¹⁸, eine endgültige Übergabe der Kirche sollte aber weiterhin ausbleiben. Immerhin gelang es, in dieser Zeit, nämlich spätestens seit dem Frühjahr 1629¹⁹, die Niederlassung in den Rang eines Kollegs zu erheben, das heißt, schulische Aktivitäten aufzunehmen.

Orazio Grassis interimistischer Kirchenbau

In die zähen Verhandlungen um S. Andrea war seit 1624 wiederholte Male der damals in der römischen Ordensprovinz ansässige, doch aus Savona stammende, als Mathematiker und Architekt zu großem Ruhm gelangte Jesuitenpater Orazio Grassi²⁰ eingebunden. Als Spross einer lokalen Adelsfamilie lag ihm das Gedeihen der Niederlassung persönlich sehr am Herzen²¹, und seine wertvollen Verbindungen zu einflussreichen Kreisen der Stadt wusste man schon zum Zeitpunkt der Gründung zu schätzen²². Als Grassi dann 1633 von Rom abberufen und mit dem Rektorsamt des Savoneser

¹⁵ ARSI, Med. 25/II, f. 355 (P. Gen. an den Superior in Savona, 2. X. 1626): „Di molto buona voglia prenderò occasione di raccomandare al Sig. Card. Barberino quando sarà gionto à Roma il punto della parrocchia, già che si stima che ciò potrà giovare. In tanto sarà bene che V.R. mi mandi qualche informazione dalla quale si possa cavare un memoriale per dare a S.S. Ill.^{ma} accioche non se ne dimentichi.“

¹⁶ Wie Anm. 11.

¹⁷ ARSI, Med. 25/II, f. 565 (P. Gen. an den Provinzial in Mailand, 21. X. 1628): „Mi son contentato, che si accetti la parrocchia con la Chiesa di Savona, perchè son assicurato, che in breve si potrà trasferire altrove. Si tiri avanti il negotio, accioche si possa ultimare.“

¹⁸ ARSI, Med. 25/II, f. 626 (P. Gen. an den Rektor in Savona, 15. VI. 1629): „Ho la lettera di V.R. [...] con l'istromento della rinuntia della parrocchia à beneficio di cotesto Coll.^o, e qui si farà tutto il possibile per la spedizione, alla quale potrà giovar molto la diligenza, e carità del P. Grassi. Sarà V.R. avisata di mano in mano di quanto s'andarà facendo, et haverò molto gusto, che succeda bene come spero, e che poi non vi sarà difficoltà in trasferire la parrocchia altrove. Intanto siamo molto obligati al Signor Padre del P. Grassi, e desidero che V.R. lo ringratij da mia parte.“

¹⁹ Vgl. den Brief Med. 25 II, f. 626, vom 15. VI. 1629, der bereits an einen *P. Rettore*, also den Leiter eines Kollegs, adressiert ist.

²⁰ Zu Leben und Werk Grassis siehe neuerdings R. BÖSEL, Orazio Grassi. Architetto e matematico gesuita. Roma 2004.

²¹ Er trug in der Folgezeit mehrfach durch Geldspenden dazu bei, die materielle Existenz des Kollegs zu sichern: 1635 mit einem Legat in der Höhe von 200 Lire; vgl. ARSI, Med. 26/III, f. 502v (P. Gen. an den Provinzial in Mailand, 24. II. 1635): „Ricevo quattro lettere di V.R. [...] con le visite di Nizza, San Remo, e Savona, a quest'ultima dico che per applicarli il legato delli L 200. del P. Oratio Grassi, bisogna che V.R. mandi copia del legato. Del resto mi dispiace grandemente la povertà di questo Collegio, e l'alleggerirlo de soggetti sta in mano di V.R.“. Als der erfindungsreiche Jesuit 1652 der Republik Genua ein von ihm konzipiertes Wunderwerk der Technik – ein „unsinkbares“ Schiff – präsentierte und dafür remuneriert wurde, verwendete er diese Einkünfte zur Rettung des Savoneser Kollegs. Aufgrund der von Papst Innozenz X. getroffenen Reformmaßnahmen war die finanzschwache Niederlassung damals von der Schließung bedroht gewesen; vgl. VERZELLINO 350 f., C. COSTANTINI, Un battello insommergibile ideato da padre Orazio Grassi, in: *Nuova Rivista Storica* 50 (1966), 731–737, G.L. BRUZZONE, Orazio Grassi e la sicurezza della navigazione, in: *Societas* XXXV (1986), 96–101. Seine Obsorge betraf freilich auch rein spirituelle Aspekte. VERZELLINO, 189, berichtet, dass das provisorische Gotteshaus der Niederlassung ein Jahr nach seiner Eröffnung über Vermittlung Grassis kostbare Reliquien aus Rom erhielt: „... ed attendendo al culto divino, procurarono in Roma dal Padre Orazio Grasso gesuita savonese alcuni corpi santi e sante reliquie; così il detto Padre mandò a Francesco Grasso suo fratello i corpi di S. Rogato martire e di S. Hilaria vergine e martire, quali si riposero in casse bellissime, dorate, ed altre particole di sante reliquie, ch'egli donò a' Padri di questo collegio di Savona, avute l'anno 1623 addì 29 giugno, da Giovanni Corbo cappellano della chiesa di S. Sebastiano fuori di Roma del che ne consta per instrumento autentico, ricevuto da Lucca per Eugenio de' Massari notaro“.

²² Bereits 1620 war man vor Ort der Meinung, seine Dienste zum Wohl der Niederlassung beanspruchen zu müssen (vgl. Anm. 2). Grassi hielt sich wiederholte Male in seiner Heimatstadt auf, so etwa auch von Jänner bis Februar 1626, zu einem Zeitpunkt als er in Siena die Funktion des Rektors ausübte.

Kollegs betraut wurde, bestanden Hoffnungen, das gesellschaftlich-politische Potential des hochintelligenten, mit großem Realitätssinn ausgestatteten Mitbruders vor Ort zum Vorteil der Niederlassung einsetzen zu können. Grassi war nur ein Triennium lang Rektor des Kollegs²³, sollte aber, von einigen kurzen Unterbrechungen abgesehen, bis 1646 in Savona bleiben. Nach anfänglichen Verhandlungserfolgen konnte auch er die Hoffnungen auf die Zuerkennung der Pfarrkirche nicht erfüllen²⁴. Immerhin war es aber möglich, die Raumkapazität des Kollegs durch Ankauf von Liegenschaften zu verbessern²⁵: 1637 gelang es nach langjährigen Bemühungen²⁶, den an die bisherige Unterkunft angrenzenden Palazzo Pozzobonelli samt Garten und einigen angeschlossener Baulichkeiten in Besitz zu nehmen und das Kolleg dorthin zu übersiedeln²⁷. Das eröffnete die Möglichkeit, das nach wie vor ungelöste Kirchenproblem auf neue Weise zu lösen: Das bisher von den Patres bewohnte Haus (die *casa Corsi*) konnte aufgelassen werden und an seiner Stelle nun unter partieller Verwendung alter Bausubstanz ein eigener Kirchenneubau geschaffen werden (Dok. 3 und 4). In den *Memorie del Seminario Romano*, einem um die Mitte des 17. Jahrhunderts verfassten, heute im Archiv der Pontificia Università Gregoriana aufbewahrten Manuskript, das eine ausführliche Würdigung Grassis enthält, wird dieser ausdrücklich als der Verfasser des entsprechenden, von den Zeitgenossen als besonders zweckmäßig und kostengünstig erachteten Bauentwurfes bezeichnet (Dok. 6). An der Verlässlichkeit dieser Aussage ist kaum zu zweifeln, stammt sie doch noch aus den Lebzeiten des Architekten (an anderer Stelle heißt es in der Tat: *Detto Padre vive ancora nella città di Savona sua patria*[...]; Orazio Grassi ist 1653 nach Rom zurückgekehrt und 1654 gestorben). Die genaue Entstehungszeit dieses interimistischen Kirchenbaus – er wurde kurz nach 1700 durch ein größeres, von Grund auf neu geplantes Gebäude ersetzt – ist anhand der zur Verfügung stehenden Archivquellen nicht feststellbar; wir wissen lediglich, dass seine Finanzierung bis Ende 1639 noch nicht gesichert war²⁸. Auch seine genaue Lage ist uns nicht bekannt²⁹.

²³ Im Februar des Jahres 1635 zeichnete sich seine Abberufung bereits ab, da man ihn wenigstens vorübergehend immer wieder in Rom, an der Baustelle der von ihm entworfenen Ignatiuskirche einsetzen wollte und eine permanente Wahrnehmung seines Rektorats in Savona nicht garantieren konnte; siehe: ARSI, Med. 26/III, f. 502v (P. Gen. an den Provinzial in Mailand, 24. II. 1635): „Bisognarà pensare a un'altro Rettore perche il P. Grassi per rispetto di questa nostra fabbrica di S. Ignatio non può stare continuamente in Savona“.

²⁴ ARSI, Med. 26/II, f. 292 (P. Gen. an P. Oratio Grassi in Savona, 23. IV. 1633): „Da quella di V.R. delli 31 di marzo intendo la buona dispositione, che si vede per ottenere la chiesa vicina purché non si trasferisca altrove la parrocchia, e vorrei che V.R. intendendosi col P. Rettore mi informasse più piena, e distintamente, poiche si tratta di negotio grave, e bisogna consultarlo, e considerarlo molto bene prima di obligarci, sapendo per esperienza il disturbo, che il parocchiano suole apportare di giorno, e di notte in fare le sue solite funtion. Starò aspettando l'infirmità sudetta, e in tanto, e sempre.“

²⁵ siehe ARSI, Med. 26/II, ff. 249, 260.

²⁶ Seit 1622 hatte man dieses Objekt im Auge (vgl. Anm. 6); 1632, während einer Visite des Provinzials, war der Ankauf beschlossen worden; vgl. VERZELLINO 190: „Del 1632 nel mese di settembre, ritrovandosi in Savona il p. Pompilio Lambertenghi loro provinciale, appuntarono di compare dagli eredi del fu Paolo Pozzobonello le case e giardino convicine per prezzo di scudo 3000 d'oro, delle cinque stampe, e più scudi 350 d'argento, delle quali sin che non sii trascorso lo spazio di 10 anni, gli pagano quattro per cento l'anno“. Der Beschluss dieses Planes hatte einen regen Briefwechsel zufolge. Auch Grassi wurde im Mai des Jahres 1636 um seine persönliche Meinung gefragt; siehe ARSI, Med. 27/I, ff. 33, 39, 46 und 54, sowie ARSI, Med. 27/I, f. 169 (P. Gen. an P. Grassi in Savona, 6. VI. 1637): „Nella lettera delli 6. di maggio V.R. spiega il suo parere, approvando la compra del sito del Pozzobonelli, e ne fa stima grande, tanto più che altri ancora ne scrivono in conformità. ...“

²⁷ Die für den Ankauf erforderlichen Geldmittel wurden von der Familie des P. Francesco Gavotti, eines weiteren Savoneser Jesuiten adeliger Abstammung, bereitgestellt; vgl. ARSI, Med. 27/I, f. 212 (P. Gen. an den Rektor in Savona, 12. XII. 1637): „Sento gusto grande dell'accommodamento del sito del Collegio con beneficij de SS.ⁿⁱ Gavotti, a' quali restiamo obligatissimi, et però ho lasciato volentieri il P. Francesco costi come desideravano“.

²⁸ ARSI, Med. 27/II, f. 407.

²⁹ Möglicherweise birgt Plan Nr. 1 einen vagen Hinweis. Es handelt sich um eine schematische Grundstücksskizze, die sich in einem Notariatsakt von 1667, bei dem es um die Schließung eines *vicolo* geht, über den ein Nachbar, Giovanni Battista Pico, das Nutzungsrecht besaß. Dargestellt ist der an die *Strada di Monticello* (heute Via Spinola), grenzende Bereich der jesuitischen Liegenschaften. Von den entlang dieser Gasse aneinander gereihten Räumlichkeiten ist die vorletzte vor der Einmündung eines Gässchens (am Nordende des Areals, nahe der heutigen Piazza di Monticello?) mit einem Kreuz gekennzeichnet. Ob diese Eintragung aber wirklich bedeuten soll, dass sich dort der Kirchenraum befand, sei dahin gestellt.

Neuerliche Bemühungen um S. Andrea

Mit der von Papst Innozenz X. 1652 erlassenen Bulle *Instaurante* war die Schließung sämtlicher finanzschwacher Konvente geboten. Davon war in der mailändischen Jesuitenprovinz neben Kollegien Castelnovo Scrivia und Ponte in Valtellina auch Savona betroffen³⁰. Hier gelang es der Gesellschaft Jesu (und, wie wir bereits hervorgehoben haben, nicht zuletzt durch das persönliche Engagement Grassis), die wirtschaftliche Basis Savona kurzfristig zu verbessern und den Weiterbestand zu sichern³¹. Im Laufe der sechziger Jahre hatte sich die ökonomische Situation dann so weit konsolidiert, dass an eine Fortsetzung des Ausbaus der Anlage gedacht werden konnte, wofür langfristig die Inbesitznahme der Kirche S. Andrea unentbehrlich schien ([...] *senza di cui la nostra Casa rimarrebbe morta*)³². Erneute Bemühungen blieben wiederum erfolglos: Ein entsprechendes Ansuchen an den genuesischen Senat wurde am 20. VI. 1666 negativ beschieden³³. Als man 1679 überlegte, das Collegium für eine bestimmte Zeit zu schließen, mag man nicht nur die bewährte Strategie verfolgt haben, Einkünfte für die Baufinanzierung anzusparen³⁴, sondern vielleicht auch die Absicht, Druck auf die Stadt auszuüben und eine Einlenkung zugunsten der Verlegung der Pfarre herbeizuführen.

Errichtung eines neuen Kollegsgebäudes

Solange die alte Kirche dem Grundstück nicht einverleibt war, musste die bauliche Regulierung des Kollegskomplexes Stückwerk bleiben. Eine im Frühjahr 1680 einsetzende Planungsphase war denn auch von diesem Dilemma geprägt: Das damals entwickelte Gesamtprojekt gefiel zwar den römischen Sachverständigen, doch bedauerte der Ordensgeneral den Umstand, dass der darauf vorgesehene Kirchenneubau auf einem noch nicht dem Kolleg gehörigen Baugrund (wahrscheinlich zumindest teilweise jenem von S. Andrea) errichtet werden sollte (Dok. 7). In welcher Weise der Rektor, P. Moneglia, bei der daraufhin erfolgten Planänderung das Problem umgangen hat, entzieht sich unserer Kenntnis; jedenfalls wurde noch im Mai die Approbation für den Entwurf *di cotesto Collegio, e Chiesa* erteilt. (Dok. 8). Die Verwirklichung des Neubaus erschien besonders dringlich³⁵, doch mussten im Winter 1682 noch einige benachbarte Häuser angekauft und demoliert werden³⁶.

Die Autoren danken Herrn Prof. Carlo Varaldo (Savona / Genua) für den wertvollen Hinweis auf diesen Plan und die ihm angeschlossenen Schriftstücke. Die Verlegung des Zugangsweges an die andere Seite des Gartens (des späteren *cortile rustico*) war ein Ergebnis von Verhandlungen im Jahr 1722. Ein entsprechendes Schriftstück, dem eine Skizze (Plan Nr. 2) (Abb. 237) beigezeichnet ist, befindet sich in ARSI, Med. 89, f. 409 (*Informatione per una permuta di siti con altri siti tra il Collegio di Savona della Comp.^a di Gesù, e gl'Ill.^{mi} Signori Pichi*): „Tra la fabrica del nostro Collegio segnata nel disegno, che si manda, con la nota Q e il sito, parte di cui serve ora per corte rustica segnata T. e parte segnata G. dovrà servire ò per alzare un braccio di fabbrica, ò per altro uso; vi s'interpone il vicolo B. che va a finire nella strada comune per la porta X [...]. Per togliere di mezzo la suddetta stradella si è molto tempo prima fatto un'accordo, e ultimamente stipulato contratto tra noi, e sudetti Signori [...]. Savona 14. Mag.^o 1722.“ Es ist nicht ausgeschlossen, dass Plan Nr. 2 in Wirklichkeit bereits zum Zeitpunkt dieser früheren Abmachung (*accordo fatto molto prima*) entstanden ist. Das Blatt weist zwei verschiedene Handschriften auf, wovon uns eine der gestochenen Kalligraphie Orazio Grassis auffallend ähnlich zu sein scheint. Ein letztgültiges Urteil wäre aber verwehen.

³⁰ ARSI, Med. 29/II, f. 461v (P. Gen. an den Provinzial, 26. X. 1652): „Dal P. Proc.^{re} G.^{le} V.R. havrà avviso dell'ordine uscito dalla Sacra Congreg.^{ne} di levare di cotesta Provincia li Collegi di Savona, Castelnovo e Ponte con la bolla uscita fuori sopra questa materia. [...]“

³¹ ARSI, Med. 29/II, f. 506 (P. Gen. an P. Grassi, Vizerektor in Savona, 9. VIII. 1653): „[...] hà ragione di rallegrarsi della conservatione di cotesto Collegio [...]“; siehe auch ARSI, Med. 29/II, ff. 480, 485.

³² ARSI, Med. 31, f. 344v (P. Gen. an den Rektor P. Giustiniano, 31. VII. 1666).

³³ MONTI I, 631.

³⁴ Vgl. ARSI, Med. 34/I, f. 108.

³⁵ Der bauliche Zustand des Kollegs hatte sich mittlerweile durch Katastrophen wie Regen und Überschwemmungen dramatisch verschlechtert, weshalb das Gebäude an mehreren Stellen mit Stützen abgesichert werden musste; siehe ARSI, Med. 34/II, ff. 393v, 444, 454.

³⁶ Die Finanzierbarkeit schien wesentlich an ein Legat des P. Francesco Gavotti gebunden gewesen zu sein. Anfänglich bestehende rechtliche Schwierigkeiten, deren Lösung mit Agostino Maria, einem weltlichen Mitglied der Familie Gavotti, gefunden werden konnte; siehe ARSI, Med. 35, ff. 15v, 68, 90.

Im März 1683 konnten dann die Bauarbeiten endlich aufgenommen werden (Dok. 9)³⁷. Trotz kontinuierlicher Bautätigkeit³⁸, kam eine plangemäße Vollendung des Kollegsgebäudes im 17. Jahrhundert nicht mehr zustande. Eine nennenswerte bauliche Vergrößerung erfuhr die Anlage im Mai 1719 durch die Einrichtung eines Konviktes in einem angrenzenden Haus, das bereits im Herbst zweckmäßig adaptiert und mittels eines Verbindungstores direkt mit dem Kollegsareal verbunden war³⁹. Plan Nr. 3 – Colomberas Aufnahme von ca. 1760 (Abb. 239) – gibt die Lage dieses Konvikts unter Nr. 20 hinter der Apsis der im frühen 18. Jahrhundert neu erbauten Jesuitenkirche an, fügt in seiner Planlegende aber folgendes hinzu: *Sito del vecchio Convitto che per essere assai rovinato si è trasportato entro al Collegio*. Der Kollegskomplex ist auf diesem Plan als zur Gänze ausgeführt dargestellt⁴⁰. Er erstreckt sich, an der Linken der Kirche etwas vortretend, mit einer 13 Fensterachsen umfassenden Hauptfront entlang der Strada di Monticello gegen Nordosten hin. Das Portal liegt in einem kurzen, rechtwinkelig zur Kirchenfassade verlaufenden Wandstück, und ist somit zum Kirchenvorplatz ausgerichtet. Die Anlage gruppiert sich um einen großen, dreiseitig umbauten Gartenhof im Anschluss an die Kirche (durch diesen Bereich verläuft die heutige Via Paleocapa) und einen kleineren, Wirtschaftshof im äußersten Nordosten. Erstaunlicherweise ist mit Ausnahme des über der Sakristei befindlichen Saales (Nr. 2. *Al 1.º piano Sagrestia, al 2.º Scuola*) kein einziger Raum als schulischen Zwecken dienend ausgewiesen. Vielleicht befanden sich die Schulräume größtenteils im alten, 1760 baufällig gewordenen Konvikthaus hinter der Kirche.

Bau der neuen Kirche

Nach neuerlichen, um 1707 einsetzenden Verhandlungen⁴¹ erteilte im April 1714 Papst Clemens XI. endlich die Genehmigung zur Übertragung der Pfarre. Die alte Kirche S. Andrea ging ins Eigentum des Ordens über und konnte zwecks Neubau auch sofort abgetragen werden⁴². Der bisherige Pfarrer von S. Andrea, Niccolò Gallesi, wurde für seinen Verzicht mit einer Lebensrente von jährlich 110 Scudi ausgestattet⁴³; dies war der letzte, für den Neubau der Kirche notwendige Rechtsakt.

Ein Entwurf, der den nunmehrigen Fakten Rechnung trug, wurde nach Rom gesandt und vom Ordensgeneral noch im Dezember 1714 approbiert (Dok. 10 und 11)⁴⁴. Noch vor der Winterpause, am 10. X. desselben Jahres, legte Bischof Vincenzo Maria Durazzo den Grundstein⁴⁵. Nach einer außer-

³⁷ Die von A. Monti aus zeitgenössischer Literatur übernommene Angabe, der Baubeginn wäre erst 1687, also gleichzeitig mit der Erhebung des S. Francesco Saverio zum Stadtpatron, gewesen, muss also um wenige Jahre korrigiert werden. Vgl. MONTI I, 638.

³⁸ Hinweise auf diesen Baufortgang finden sich in den Schriftquellen mehrfach, so in ARSI, Med. 36, ff. 113, 132, 275, 290v, 341; Med. 37, ff. 12, 347; Med. 38/I, ff. 140v, 160v.

³⁹ ARSI, Med. 24v, f. 43, f. 45.

⁴⁰ Der gesamte Grundriss ist voll ausgefärbelt; Colombera hatte die Gepflogenheit, in seinen Zeichnungen geplante, aber noch nicht verwirklichte Gebäudeteile unlaviert zu belassen, d. h. durch bloße Umrandung der Mauerzüge zu kennzeichnen.

⁴¹ ARSI, Med. 39/I, f. 83 (P. Gen. an den Rektor P. Gherzi, 1. VIII. 1707): „Rendo gratie a V.R. delle ottime notizie che mi da [...] dell ottimo stato di cotesto Collegio, e molto mi consolano ancora le maggiori speranze che ne hà. Circa la Chiesa Parocchiale però, V.R. non entri in trattato veruno, poiche vi è da riflettere a molte cose[...]“; siehe auch ARSI, Med. 39/I, f. 78, und Med. 40, f. 41v.

⁴² MONTI I, 633.

⁴³ Siehe ARSI, Med. 40, ff. 230v, 378, und Med. 63 (Tertius Catalogus Collegij Savonensis 1716 31. Xbris).

⁴⁴ In Dok. 11 spricht der General auch eine von Giovanni Battista della Rovere vorgenommene, großzügige Schenkung von 1500 scudi Romani an das Collegium an, behält sich jedoch die letzte Entscheidung über deren Annahme vor. Ein Rechtsstreit – die Verwandten erhoben Einspruch aufgrund angeblicher Unzurechnungsfähigkeit des Wohltäters – veranlasste den Orden schließlich, auf das Geld zu verzichten; siehe dazu ARSI, Med. 40, ff. 202v, 210, 214v und ARSI, Med. 89, f. 400.

⁴⁵ Cronaca del Veneziani: „1714: [...] Li 6. 7bre li PP. Gesuiti cominciorono la demolizione della chiesa di S. Andrea. ([...]) A 10. 8bre Vescovo Vincenzo M.^a Durazzo pose la prima lapide alla nuova chiesa che si principiò delli PP. Gesuiti. ([...])

1716: Li 25 Xbre si celebrò la prima messa nella chiesa de RR. PP. Gesuiti per la di cui fabrica oltre la loro chiesa antica fu anche demolita la parochiale di S. Andrea. Si demolirono due chiese / La facciata di detta nuova chiesa fu con stuchi ornata dal 1720 e 1741. dipinta la chiesa da Sigismondo Betti figurista, e Marco Sacconi prospettico, ambi Fiorentini,

ordentlich kurzen Bauzeit von zwei Jahren konnte Rektor P. Giorgio Maria Geirola am Christtag 1716 erstmals Messe lesen. P. Geirola spielte bei der Verwirklichung des Kirchenneubaus eine maßgebende Rolle und sollte sich auch noch später, als er zwischen 1734 und 1740 wieder mit der Kollegsleitung betraut war, für das Gotteshaus verdient machen. Auf seine Initiative geht in der Tat die umfassende malerische Dekoration des Raumes zurück⁴⁶; sie wurde 1740 von den beiden florentinischen Malern Sigismondo Betti und Marco Sacconi begonnen und im Sommer 1742 vollendet⁴⁷. Der Bruder des Rektors, Carlo Geirola, spendierte im Rahmen dieser Ausstattungskampagne die Herstellung der teilweise vergoldeten Stukkaturen. Die Fassadengestaltung war 1720 begonnen worden und bis 1741 vollendet⁴⁸.

Die Zuschreibung des Kirchenentwurfs: P. Giorgio Maria Geirola oder Andrea Pozzo?

In den Schriftquellen wird die verdienstvolle Tätigkeit und die Bedeutung P. Geirolas für den Bau der Kirche, aber auch der großzügige finanzielle Beitrag (insgesamt 6650 scudi) seiner Brüder Carlo und Filippo – ausdrücklich hervorgehoben⁴⁹. Das mehr als drei Dezennien währende intensive Engagement P. Geirolas für die *fabbrica* hat den Historiker Torteroli (1847) dazu verleitet, auch den Entwurf zum Kirchengebäude als sein Werk anzusehen⁵⁰ – in, wie wir glauben, missverständlicher Deutung einer im 1748 verfassten Nekrolog des Jesuiten enthaltenen Textstelle, in der es heißt: *Mentre per sua opera, e con i copiosi soccorsi prestatigli dalla munificenza generosa de suoi Signori Fratelli s'è ampliata, ed abbellita la casa, ed inalzata da fondamenti la nuova vaghissima chiesa*⁵¹. Das Wort *opera* ist dabei nicht in seiner Bedeutung „Werk“ sondern im Sinne von „Wirken“ zu verstehen.

Es ist hilfreich, nochmals einen zusammenfassenden Blick auf die Planungsgeschichte zu werfen: Der im Frühjahr 1680 vorgelegte Gesamtentwurf wurde für gut befunden, kurz darauf aber mit Rücksicht auf die gescheiterten Bemühungen um S. Andrea umgearbeitet und approbiert. Ob die Kirche dabei lediglich verlegt, oder – was wahrscheinlicher ist – auch in seiner Raumdisposition modifiziert worden ist, das wissen wir nicht. Als man 1714 nun doch über das Grundstück der alten Kirche verfügen konnte, lag es vermutlich nahe auf die bereits vorliegenden Planungen zurückzugreifen. Vieles spricht dafür, dass es 1714 also zu keiner grundlegenden Neukonzeption des Kirchenentwurfs, sondern lediglich zu Anpassungen an die endlich erreichten Grundstücksverhältnisse, d. h. zu einer Optimierung des schon früher vorgelegten Projekts kam. Eine solche Vermutung scheint schließlich auch der Wortlaut eines Briefes vom 29. X. 1714 zu bestätigen, mit dem der Ordensgeneral die aktuelle Planzeichnung zu sehen wünscht, um sich über die hinsichtlich der Kirche erfolgten Verbesserungen (*miglioramento*) ein Bild machen zu können (Dok. 10). Stellen wir also die Hypothese auf, dass der damals 34 Jahre alte Sakralbauentwurf durch keinen neuen ersetzt, sondern

ed abbellita con stucchi dorati in massima parte à spese di Carlo Geirola Nobile Genovese per opra del Padre Giorgio Maria di lui fra.¹⁶⁰ che sotto la sua direzione et assistenza avea la stessa chiesa fatta principiare da fondamenti, et in essa fu sepolto l'anno 1748 che cessò di vivere.“ (zitiert nach dem Abdruck der Chronik im *Bollettino storico-bibliografico subalpino. Suppl. Savonese* 2 (1915), 11–61, bes. 20).

⁴⁶ ARSI, Med. 43, f. 198v (P. Gen. an den Provinzial P. Gozio, 21. III. 1740): „... attendendo ciò che le occorrerà significarmi intorno al disegno di far dipingere la Chiesa.“; ARSI, Med. f. 236v (P. Gen. an den Rektor P. Geirola, 28. XI. 1740): „Mi rallegro [...] che la Pittura della Chiesa incontri la comune sodisfazione.“

⁴⁷ ARSI, Med. 43, f. 322 (P. Gen. an den Rektor P. Saoli, 30. VII. 1742): „[...] Godo [...] del compimento dato alla Pittura ad abbellimento di cotesta Chiesa.“ Siehe auch MONTI I, 635; C. G. RATTI – R. SOPRANI, *Delle Vite de' Pittori, Scultori ed Architetti Genovesi* II. Genova 1769, 371.

⁴⁸ Siehe Anm. 47.

⁴⁹ ARSI, Med. 40, f. 219 (3. VI. 1715): „Vedo per quanti titoli sia quel Coll[egi]o obligato al P. Geirola, e per quanti altri possa esserlo ancor maggiormente in avvenire“; ARSI, Med. 40, f. 224 (29. VII. 1715): „[...] e Dio eletto il P. Geirola per far sentire al Collegio in questo particolare gl'effetti della sua Providentia“; ARSI, *Tertius Catalogus Collegij Savonensis* 31. Xbris 1716: „Debet M.M. Carolo e Philippo Geirolae S 6650 Commodata Collegio pro constructione Ecclesiae et eiusdem Collegij pro quibus nihil solvit annuatim“.

⁵⁰ TORTEROLI 277. Auf den Irrtum des Autors in der Nennung der Vornamen des Jesuiten – er hat ihn Vincenzo Maria anstelle von Giorgio Maria genannt – hat bereits MONTI I, 635 hingewiesen.

⁵¹ A.S.To., Corte, Conv. Soppr., m. 668; zitiert bei BÖSEL Anm. 58.

bloß in einigen Einzelheiten adaptiert und korrigiert worden sei, wofür freilich sehr wohl der bauerfahrene Geirola gesorgt haben mag.

Damit gewinnt eine zweite, ebenfalls seit dem 19. Jahrhundert fassbare Zuschreibung an Glaubwürdigkeit: 1870 hat der Savoneser Lokalhistoriker Brunengo nämlich keinen geringeren als Andrea Pozzo als Urheber des Kirchenprojekts ins Spiel gebracht⁵². Seine These ist mit der Nachricht verknüpft, der jesuitische Maler-Architekt habe selbst sogar auch die Freskierung des Inneren ausführen wollen; *preoccupato dalla morte*, sei es dann aber nicht dazu gekommen. Brunengo geht soweit, zu behaupten, malerische Entwürfe Pozzos seien für die viel später erfolgte Ausführung der Fresken durch Betti und Sacconi verbindlich geblieben. Eine Urheberschaft Pozzos für die auch 1714 verbindlich gebliebene Planungsphase von 1680 erscheint uns freilich als durchaus plausibel. Der Jesuitenkünstler war damals Mitglied der mailändischen Ordensprovinz, hatte sein erstes Hauptwerk, die mit architektonischen, illusionistischen und malerischen Mitteln vollzogene Umgestaltung des Innenraums von Mondovì (1676–78)⁵³ bereits erfolgreich vollbracht und war genau zur selben Zeit, in der das Projekt für Savona entstand, nämlich von 1678 an, mit der Ausmalung von SS. Martiri in Turin⁵⁴ beschäftigt, eines Kircheninneren, das – wie wir gleich feststellen werden – eine der entscheidenden Inspirationsquellen für unser Raumkonzept darstellt. Schon Nino Carboneri, das sei hier vorausgeschickt, hat es für möglich gehalten, dass P. Geirola den Bau nach einem Entwurf Pozzos, wenngleich in einer *esecuzione certo non fedele*, ausgeführt haben könnte⁵⁵. Wirklich überzeugend wird die Möglichkeit einer Autorschaft Pozzos aber erst im Zusammenhang typengeschichtlicher Betrachtungen⁵⁶.

Der Innenraum von S. Andrea

Grundidee der Raumbildung ist die Verdoppelung eines kompositionell und strukturell „in sich ruhenden“, von einer Hängekuppel überwölbten, leicht querrrechteckigen Joches (Abb. 239, 240, 241). Die Wände desselben sind im Sinne eines Triumphbogenschemas rhythmisch dreigeteilt: Der große, bis ans Gebälk heranreichende Rundbogen der Seitenkapellen wird von schmälere Wandfeldern flankiert, in denen unten Beichtstühle eingelassen sind und sich darüber Coretti öffnen; letztere entsprechen mit rundbogiger Öffnung⁵⁷ und Balusterbrüstung jenem in unserer Ordensprovinz weit verbreiteten logenähnlichen Typus⁵⁸, der uns von den Jesuitenkirchen in Cuneo und Sanremo her geläufig ist und einst auch den Wandaufriß der Genueser Kollegskirche charakterisierte. Coretto-Bögen und Kapellenarkade besitzen ein und denselben Kämpfer. Dieser ist kapitellartig gestaltet, wodurch die Laibungen zusammen mit dem zwischen den Bögen verbleibenden frontalen Wandstück zusammengefasst und somit pfeilerartig interpretiert erscheinen. Der gemeinsamen „Stütze“ ungeachtet kann man die drei Öffnungen bei genauerer Zusammenschau nicht uneingeschränkt als eine einheitliche Gruppe bezeichnen. Die Mittelarkade wird nämlich vom Rest der Jochwand isoliert indem sie einer vorgestuften Wandschicht eingefügt ist⁵⁹.

Das Kompositionsschema der Jochwände ist ganz offensichtlich vom Raumsystem der Mailänder Kirche S. Fedele hergeleitet⁶⁰, jedoch in einer sehr signifikanten Weise abgewandelt: im Sinne einer

⁵² BRUNENGO 345–347.

⁵³ Siehe S. 252–259 im vorliegenden Band.

⁵⁴ Siehe S. 368 im vorliegenden Band.

⁵⁵ CARBONERI 1961, 51.

⁵⁶ Vgl. dazu erstmals BÖSEL 80–81.

⁵⁷ In die rundbogigen Öffnungen sind Stoffblenden mit scheinarchitektonischen Malereien eingespannt. Nur das untere Drittel der Öffnung (mit Balustradenbrüstung und darüber angebrachtem Holzgitter) wird also wirklich als Empore genutzt. Weitere Coretti – es sind kleine querovale Fensterchen – befinden sich in der Frieszone des Gebälks.

⁵⁸ Er taucht erstmals in der Mailänder Professhauskirche S. Fedele auf.

⁵⁹ Das Gebälk ist darüber verkröpft, insofern gewinnt diese die Arkade rahmende Wandschicht gewissermaßen strukturelles Gewicht.

⁶⁰ RICCHEBONO 94–96, BÖSEL 80–81, DE NEGRI 217, COLMUTO ZANELLA 151–152. Der von Mario Ricchebono geäußerten Meinung, dieser Raumtyp sei in Ligurien sehr verbreitet gewesen, was sich etwa in Genua in S. Nicola da Tolentino oder in der Jesuitenkirche in der Via Balbi (!) offenbare, muss entschieden widersprochen werden. Sie sind (wie auch die weiters genannte Ignatiuskirche in Dubrovnik) einem grundlegend anderen Raumtypus verpflichtet. Lediglich der Verweis auf die Jesuitenkirche in Trient und auf S. Filippo Neri in Genua ist zulässig, siehe im einzelnen weiter unten.

grundsätzlich angestrebten „Entmonumentalisierung“, durch die das cinquecenteske Raummodell dem Charakter einer kleinstädtischen Kollegskirche anverwandelt werden soll. Die Weglassung der Kuppelvierung (an ihrer Stelle wird dem Saalraum eine eingezogene Apsis mit seichtem Vorjoch angefügt) ist das auffälligste Symptom dieses Reduktionsprozesses. Bezeichnender erscheint uns aber die geradezu programmatisch anmutende „Banalisation“ der architektonischen Formsprache: Das antikisierende Pathos des von Pellegrino Tibaldi für Karl Borromäus geschaffenen, prestigeträchtigen Vorbilds weicht in Savona dem viel bescheideneren Anspruch eines einheitlichen Rechtecksaaes mit sparsamster Wandgliederung. Zwar besitzt jedes Zwillingssjoch seine eigene, selbständige Wölbungseinheit⁶¹, doch wird das bipolare Baldachinsystem im räumlichen Gesamtkontext nur noch beiläufig zum Ausdruck gebracht. Statt der in Mailand als Baldachinstützen eingesetzten prächtigen Vollsäulen stehen hier gebündelte Pilaster an der Jochgrenze und in den Ecken des Raumes⁶². Die Gliederung der Jochwände selbst kommt, wie wir bereits festgestellt haben, ganz ohne Pilaster aus. Der in Mailand im rhythmischen Fluss der Wandkomposition so kräftig angeschlagene Dreierakkord wird hier sozusagen *con sordino* gespielt, wobei das klassische Triumphbogenmotiv zu einem bloßen Verteilungsmuster der Wandöffnungen verkümmert. Das geringere strukturelle Eigengewicht der Joche führt denn auch folgerichtig zu einer stärkeren Integration der Einzelteile ins Gesamtvolumen des Rechtecksaaes: Die perfekte Quadratfigur der Joche wird in der „Sparvariante“ zu leicht querrechteckigem Grundriss verformt. Und das bringt ein weiteres cinquecenteskes Vorbild, welches im kollektiven Bewusstsein der mailändischen Ordensprovinz fest verankert war, mit ins Spiel: die schon erwähnte Kollegskirche SS. Martiri in Turin, die ebenfalls Pellegrino Tibaldi zugeschrieben wird und ihrerseits in vieler Hinsicht als Abwandlung des Raummodells von S. Fedele angesehen werden kann⁶³. Ein Blick auf die Wandgestaltung von SS. Martiri zeigt, dass auch dort die Artikulation der Jochwand von der raumgliedernden Kolossalordnung abgekoppelt ist, dass ein weiterer entscheidender Wesenszug des Savoneser Gestaltungskonzepts also bereits vorweggenommen erscheint. In Turin sind die Jochwände nämlich in offene Serlianen aufgelöst, deren Säulenstellungen als „kleine“ Ordnung dem „großen“ Pilastersystem unterlegt erscheinen.

Man könnte die Savoneser Kirche als regelrechte Verschmelzung beider Vorbilder definieren und behaupten, ihr Architekt habe sich bewusst die Aufgabe gestellt, das Wandmuster des Mailänder Modells dem Strukturschema des Turiner Kirchenraums einzublenken. Ein weiteres, bisher noch nicht erwähntes Bauwerk, dem im formgeschichtlichen Kontext eine Schlüsselstellung zuzukommen scheint, muss noch Erwähnung finden: die ab 1674 nach Entwürfen des Architekten Andrea Antola di Recco errichtete Genueser Oratorianerkirche S. Filippo Neri, die der Savoneser Lösung in vieler Hinsicht aufs Engste verwandt erscheint, dabei aber noch deutlicher auf SS. Martiri Bezug nimmt: Sie besitzt Seitenkapellen, die sich mit drei triumphbogenartig gestaffelten Arkaden zum Hauptraum hin öffnen. Manche Übereinstimmungen mit Savona – die Vorstufung des Mittelfeldes der Jochwand und die kleinen querovalen Coretto-Luken im Fries des Hauptgebälks – gehen so weit, dass man an einen gemeinsamen Urheber denken möchte. Davon abgesehen, macht aber die Entstehungszeit des Genueser Baus in der Mitte der 1670er-Jahre unsere Hypothese, man habe 1714 auf den 1680 entwickelten Kirchenentwurf zurückgegriffen, noch glaubwürdiger.

So zeichnet sich neben den bisher in Vorschlag gebrachten Zuschreibungen an Geirola und Pozzo also noch eine dritte Möglichkeit ab: in der Figur eines bisher nur wenig bekannten, möglicherweise aus Genua stammenden, jedenfalls aber dort tätigen Architekten⁶⁴. Bei alledem muss freilich festgehalten werden, dass es sich auf jeden Fall um einen Raumtypus handelt, der auf einer spezifisch

⁶¹ Aufschlussreich ist in diesem Zusammenhang ein Vergleich mit der in vieler Hinsicht verwandten Jesuitenkirche von Bastia (siehe S. 57 f. und Abb. 26 im vorliegenden Band), die als Nachfolgebau von S. Fedele das Raummodell in noch extremerer Weise reduziert und dabei das System der Zwillingssbaldachine zugunsten eines einheitlichen Kastenraumes vollkommen aufgibt.

⁶² Hier tauchen sie sogar größtenteils in die Mauermasse ein.

⁶³ In Turin sind die Joche freilich in noch entschiedenerem Maße querrechteckig ausgebildet und der Raum mit einer einheitlichen, Gurttonne mit Stichkappen überwölbt.

⁶⁴ Bei alledem bleibt freilich der bemerkenswerte Umstand bestehen, dass es sich um eine Raumidee handelt, die ohne bewusste Auseinandersetzung mit den beiden spezifisch jesuitischen Vorbildern undenkbar wäre. S. Filippo Neri, die genue-

jesuitischen Genese fußt, und dass natürlich auch die Genueser Oratorianerkirche ohne eine willentliche Auseinandersetzung mit S. Fedele und SS. Martiri schlechterdings undenkbar wäre.

Die malerische Ausgestaltung des Raumes

Die Wandmalereien überziehen sämtliche Wand- und Gewölbefflächen: Für das räumliche Erscheinungsbild sind sie somit von nicht geringer Bedeutung, ausschlaggebend ist aber in erster Linie ihre Farbigkeit; zu einer illusionistischen Bereicherung des architektonischen Raumkonzepts tragen sie letztlich nur wenig bei, und das, obwohl sie neben großflächigen figürlichen Kompositionen (in den Gewölben und in der Apsis) und verstreuten kleineren Dekorationselementen auch scheinarchitektonische Partien enthalten. Alles ist extrem kleinteilig und ohne kräftige Akzente. An bestimmten Stellen haben die Freskanten den Versuch unternommen, vermeintliche „Unentschiedenheiten“ der realarchitektonischen Gliederung durch scheinarchitektonische Einzelheiten zu „korrigieren“: Das gilt etwa für die Konsolen. Dieser Mangel einer strukturellen Verbindung zwischen Wand und Ordnung wird durch eine dichte Architektur- und Dekorationsmalerei illusionistisch überspielt. Konkretere Bedeutung erhält das scheinarchitektonische Konzept jedoch in der Apsis, wo die drei Wandfelder durch die Freskierung zu einer triumphbogenähnlichen Komposition umgedeutet erscheinen; dabei sind die Arkaden perspektivisch auf einen gemeinsamen Augpunkt hin konstruiert⁶⁵. Das liturgische Zentrum der Anlage – es ist zugleich der ikonographische Kulminationspunkt des ignazianischen Ausstattungsprogramms – wird auf diese Weise wirkungsvoll hervorgehoben. In der Mittelachse der Apsiswand ist das Gebälk unterbrochen und durch einen geschweiften Sprenggiebel akzentuiert. Das freskierte Hochaltarbild mit der Apotheose des Ordensgründers und die Himmelsglorie in der Kalotte verschmelzen somit in der Vertikalen zu einer einzigen großartigen Vision.

Ungeachtet der geringeren künstlerischen Qualität ist eine Abhängigkeit der Savoneser Fresken von Pozzos Illusionskunst nicht zu leugnen. Die Apsisgestaltung erinnert in der Tat an jene, die der Jesuitenkünstler ab 1697 in der römischen Ignatiuskirche verwirklichte⁶⁶. Unter dem Aspekt der szenographischen Konzeption beurteilt, bestehen auffällige Übereinstimmungen insbesondere zu jener frühen Apsisversion, die Pozzo in S. Ignazio bereits 1685 (also nur wenige Jahre nach dem ersten für Savona entwickelten Kirchenentwurf) vorgeschlagen und nur als ephemeren Prospekt auf Leinwand ausgeführt hatte; sie ist uns im Kupferstich, als Illustration des Perspektivtraktats überliefert. Wie in Savona handelt es sich um eine fingierte dreiaxiale Architektur, die sich aus der realen Ordnung entwickelt und auf einen einzigen Augpunkt ausgerichtet ist.

Hauptargument für eine mögliche Zuschreibung des Kirchenentwurfs an Pozzo⁶⁷ bleibt der Umstand, dass sich Pozzo wiederholte Male kreativ mit S. Fedele auseinandersetzte: in einem Entwurf für S. Apollinare in Rom und in S. Francesco Saverio in Trient⁶⁸, sowie in „theoretischer“ Weise im zweiten Band seines Perspektivtraktats, wo er das Raummodell zur Nachahmung empfahl, zugleich aber statische Korrekturmaßnahmen suggerierte: nämlich die Seitenkapellen tiefer zu machen und die mittlere Stütze zu verdoppeln. Ersteres ist in Savona der Fall, letzteres aber nicht, und in der Tat musste der mittlere Gurtbogen – wie in beiden Prototypen, S. Fedele und SS. Martiri – durch einen Eisenanker gesichert werden. Dieser Sachverhalt muss nicht – wie Graziella Colmuto Zanella ins

sische Kirche der Oratorianer, ist in diesem Zusammenhang ein augenfälliges Beispiel für die ordensfremde Rezeption jesuitischen Vokabulars. Übernommen wurde das Serliana-Modell von SS. Martiri, wobei die enge Verwandtschaft zur Form des Triumphbogens durch die kleinen Arkaturen besonders betont ist, die an die Stelle der architravierten Seitenachsen gesetzt sind. Wichtig für unseren Zusammenhang ist die bemerkenswerte Vorwegnahme der Vorstufung der Mittelarkade, dies umso mehr, als der Baubeginn von S. Filippo Neri um 1676 anzusetzen ist, also wenig vor der Projektierung der Kirche in Savona. Das und auch der Austausch der Säulen der Serliana durch Pfeiler könnte für das Savoneser Konzept animierend gewesen sein – allerdings im Rahmen einer weit rigideren Rückbindung an die Mailändische Mutterkirche.

⁶⁵ H. KARNER, „Jesuitische Sakralräume und ignatianische Spiritualität“, in: *Acta Historiae Artis Slovenica* VII (2002), 31–42, hier 36 f.

⁶⁶ Zur Baugeschichte der Tribuna der römischen Kirche S. Ignazio siehe BÖSEL (wie Anm. 12) 199–200.

⁶⁷ Sie wurde von BRUNENGO und CARBONERI ernsthaft ins Auge gefasst und erscheint auch uns durchaus plausibel.

⁶⁸ Vgl. R. BÖSEL – J. GARMS, Die Plansammlung des Collegium Germanicum-Hungaricum I. Der Gebäudekomplex von S. Apollinare in Rom. *Römische Historische Mitteilungen* 23 (1981) 335–384; BÖSEL (wie Anm. 12) 232, fig. 157–158.

Treffen führt⁶⁹ – unbedingt gegen eine mögliche Urheberschaft Pozzos sprechen, ist der Traktattext doch erst 1691–94 verfasst worden, also erst viel später als der präsumptive Entwurf für Savona entstanden⁷⁰. Dieser aber könnte als ein früher Versuch des Jesuitenkünstlers gewertet werden, seine in Mailand und Turin erworbenen Erfahrungen auszuwerten und mit dem ästhetischen Ideal eines neuartigen „Farbraumes“ zu verbinden, das er gerade in jenen Jahren – eben in Turin selbst sowie in Mondovì – zu ersten Höhepunkten steigerte.

Von Pozzos hypothetischer Autorschaft abgesehen, nimmt die Savoneser Raumschöpfung innerhalb der jesuitischen Sakralarchitektur Oberitaliens eine zentrale entwicklungsgeschichtliche Stellung ein: als Vermittlerin zwischen den frühen Vorbildern und entsprechenden settecentesken Reflexen: den Jesuitenkirchen von Vercelli, Chieri und Parma⁷¹.

Die Kirchenfassade

Die Wirkung des Außenbaus hat sich infolge radikaler städtebaulicher Eingriffe des späten 19. Jahrhunderts tiefgreifend verändert. Der geradlinige Durchbruch der Via Paleocapa führte zur fast vollständigen Demolierung der links an die Kirche anschließenden Wohn- und Schultrakte; nur unmittelbar neben der Kirchenfassade ist vom Kollegsgebäude noch ein kurzes, ungegliedertes Wandstück vorhanden. Die Anlage des Straßenzuges hat auch die Absenkung des Terrains erfordert, weshalb die Kirchenfassade heute auf einer hohen Sockelzone steht; zwei parallel zur Front verlaufende Treppenrampen führen zu einer Plattform vor dem Portal. Der Aufriss des zweigeschossigen Kirchenprospekts wirkt deshalb wesentlich steiler als ursprünglich vorgesehen (Abb. 238).

Die Fassadenarchitektur folgt der Tradition römischer Ädikulafassaden und nimmt in vereinfachender Gestaltung auf Vorbilder wie S. Andrea della Valle und S. Ignazio Bezug. Auffällig ist das kräftige, durch mehrfache Pilasterschichtung und entsprechende Gebälkverkröpfung erzeugte Wandrelief, das eine vertikale Zusammenfassung der Wandvorlagen bewirkt. Die breitere Mittelachse – in ihr befinden sich die einzigen Wandöffnungen (Portal und Stirnfenster) – wird im Untergeschoss durch Halbsäulen und Sprenggiebel akzentuiert. Ganz außen sind die Pilaster ganz nahe, fast paarweise zusammengedrückt, weshalb der Fassadenoberteil nur wenig eingezogen erscheint. Die Durchbildung der Wandachsen mit Passfelderung und Diamantmotiv besitzt für das Settecento rückschrittlichen Charakter. Das Obergeschoss ist demgegenüber stärker und rokokohafter dekoriert, woraus man möglicherweise auf zwei unterschiedliche Phasen der Ausführung schließen darf⁷².

Nachjesuitische Geschichte

Nach der Aufhebung, im Jahre 1773, wurden Kirche und Kolleg zunächst dem Missionsorden übergeben. Die Kirche fungiert seit 1812 als Pfarrkirche und erhielt das ursprünglich angestammte Patrozinium des hl. Andreas zurück. Als am Ende des 19. Jahrhunderts im Rahmen der Stadterweiterung die Via Paleocapa als moderne Hauptstraße geplant und gebaut wurde, musste – wie schon erwähnt – das Kollegsgebäude fast zur Gänze abgetragen werden.

DOKUMENTE

Dok. 1. ARSI, Med. 76/II, ff. 481–486 (Bericht über Gründung und Fortschritte des Kollegs):

481v: „[...] Itaque haec prima collegij exordia fuerunt coepta anno 1622 9 februarij sub initium quadragesimalis ieiuris Coll.o praesse iussus est P. Joannes Bap.ta Draco, cui potissimum curae fuit sacellum in inferiori parte domus operire ad res divinas peragendas, si consuleret quo laborabant in commodo domo egrediendi ad faciendum sacrum, simulque possent accedentium pietati quoque modo inservire, donec extructo Templo commodiorem lo-

⁶⁹ COLMUTO ZANELLA 151–152.

⁷⁰ L. SALVIUCCI INSOLERA, Le prime edizioni del Trattato, in: Andrea Pozzo (Hrsg. A. BATTISTI). Milano-Trento 1996, 207–214.

⁷¹ Siehe S. 418–420 und S. 90–92 im vorliegenden Band.

⁷² Vielleicht folgte man im unteren Teil noch dem Entwurf von 1680, während man erst im Oberteil dem Stil der Zeit zu gehorchen scheint.

cum praeberent. Sub id tempus cum Romae Sanctus Pater Ignatius inter Cilites una cum S. Fran.co Xaverio solemniter cooptatus esset, eadem nemque die duodecima Martij D. Gregorio sacra, visum est Patribus ea maiori, qua possent celebritate Deo Domino humilias grates & Optimo Parenti festiva obsequia rependere. Praesertimque sacellum eius nomini dedicarunt. Obstabant loci angustiae, adeoque exiguus sociorum manipulus nimium impar ad opus neclendam, quod eorum aequaret vota, et civium expectationi faeret satis; ea tamen fuit eorum industria studium ac laboris constantia, ut modico temporis intervalli capaciorem domus aulam Iconibus, ac literario apparatu spectabilem, nec non aedicula splendide ornatam oblectamento civium pariter, ac religioni exposuerint, et alia publica celebritatis monumenta dederint. [...]

482v: Neque verò suo defuerunt muneri quot quot ex Patribus lungo annorum numero Collegio praeferre. Dui potissimum impense tentarunt. Templum siti erigere et domesticas sedes in ampliorem formam et Religiosorum usibus aptiorem redigere.

483: Ad primum igitur quod attinet iam sacellum dilatatis. Unde quoque lateribus, et elato paululum fornice intra viscera domus ita excreverat ut aliquam Templi speciem praesereret, quod non unius praestitit Rectoris industria, impar adhuc tum ad sacras functiones sine accedentium incomodo peragendas. Obvium erat applicare animum ad D. Andreae Aedem non modo proximam, verum etiam contiguam nec absque alter utrius impedimento; si forte honestis, et aequis conditionibus obtineri posset; iita enim ex duplici parvo Templo unum amplum, divinis mysteriis decentius, et civitati magis decorum consurgere potuisset. [...].

Dok. 2. ARSI, Med. 25/I, f. 291v (P. Gen. Muzio Vitelleschi an den Rektor in Savona, 3. I. 1626):

„Scrivo al P. Lamberto Regio che se soccorrà V.R. di qualche cosa in questi bisogni non quanto ci vorrei et ella desidera, perche la fondatione non è ancora sbrigata, ne arrivata al segno necessario, ne conviene applicarla al Collegio prima che si sia comprato il sito necessario e fabricato à bastanza per l'habitatione, altramente il Collegio sempre starebbe ne' principij. Se il punto della Chiesa haverà buon'esito, sarà una buona cosa. V.R. ci attenda con prudenza, e io procurarò che l'Ill.^{mo} Legato aggiunga bisognando il suo favore per più servitio divino“.

Dok. 3. ARSI, Med. 27/I, f. 32v (wie oben, 29. III. 1636):

„Ricevo la lettera di V.R. delli 11. stante col trattato per comprare una casa contigua a fine d'havere sito per fare una chiesa comoda per li nostri ministerij, et il pensiero mi preme grandemente, ma nel metterlo in essecutione giudico che se ne dia parte al P. P.le perche cosi conviene, e le cose con fretta fatte molto spesso non riescono, e non vorrei, che à cotesto Collegio succedesse ciò che è accaduto à quello di Terni, che Dio sa quando si potrà rimettere sù“.

Dok. 4. ARSI, Med. 27/I, f. 51v (P. Gen. Muzio Vitelleschi an den P. Provinzial, 7. VI. 1636):

„Ha V.R. fatto bene a concedere la lettione de casi al Vescovo di Savona, e per quanto tocca al mutar l'habitatione del Collegio in Chiesa s'averla molto bene col P. Grassi, e altri periti per assicurarsi della riuscita“.

Dok. 5. ARSI, Med. 27/I, f. 91v (Derselbe an den Rektor in Savona, 11. X. 1636):

„Il P. Grassi non mi dice niente del disegno accennato da V.R., anzi, desidera, che il fratello Sebastiano seguiti ad accompagnarlo, e io l'esento a farlo“.

Dok. 6. ARSI, Med. 34/I, f. 262 (P. Gen. Giovanni Paolo Oliva an den Rektor, 17. IV. 1680):

„Il disegno che V.R. hà trasmesso non dispiace agl'Intendenti. Dispiace ben sì a me, che nostro non sia sito destinato alla fabrica della Chiesa. [...]“.

Dok. 7. Archivio della Pontificia Università Gregoriana, ms. 2802, f. 297 (*Memorie del Seminario Romano*):

„Horatio Grassi da Savona, Matematico eccellente. Questo Padre ha anco fatto fabricare nella sua Patria una Chiesa per il Collegio della Compagnia con un bel disegno sopra fabriche vecchie molto ben agiustato con poca spesa. Detto padre vive ancora nella città di Savona sua Patria, [...]“.

Dok. 8. ARSI, Med. 34/I, f. 269 (P. Gen. Giovanni Paolo Oliva an den Rektor P. Moneglia, 16. V. 1680):

„Il disegno di cotesto Collegio, e Chiesa, già trasmesso da V.R., si è nuovamente esaminato co' riguardi da lei accennati in quest'ultimo suo foglio: e mentre da' Periti si approva che gl'espediti proposti, in evento che non si ottenesse il sito della vicina Parrocchia, daranno spatio bastante alla Chiesa, ancor'io approvo il disegno, che le rimetto[...]“.

Dok. 9. ARSI, Med. 35, f. 135v (P. Gen. Charles de Noyelle an P. Gio: Batt. Agnarone, Consultore in Savona 29. III. 1683):

„Quanto godo della buona corrispondenza che fanno insieme in cotesto Collegio [...] tanto sperimento di rammatico per la incomoda e rovinosa Casa, in cui i Nostri habitano. Mi consolano ben sì le nuove inviatemi da V.R. della fabrica felicemente incaminata“.

Dok. 10. ARSI, Med. 40, f. 198 (P. Gen. Michelangelo Tamburini an den Rektor P. Veneroso in Savona, 29. X. 1714):

„Più motivi di consolatione mi hà portato la lettera di V.R. per il tanto operare, che sà fare anco con numero sì scarso di soggetti, per il trasporto tanto contrastato della Parochia già ottenuto, e per la fabrica della nuova

chiesa già imminente, il di cui disegno giacchè col novo sito aquista maggior perfettione, desidero che novamente mi sia inviato per godere della vista di questo miglioramento“.

Dok. 11. ARSI, Med. 40, f. 202v (wie oben, 17. XII. 1714):

„Il Disegno della chiesa novamente mandato ha servito a riportare [...] lode e approvatione; s'accinga per tanto sollecitamente V.R. all'executione, per la qual le prego dio ogni felicità. Al punto della donatione mi riservo per un'altra volta la risposta, doppo che l'avuto maturamente considerato; ora significo solo la mia amirazione del generoso sacrificio che fà a dio, e del singolar affetto che mostra alla Compagnia il Signor Gio: Batta della Rovere“.

WEITERE HIER NICHT ZITIERT E QUELLEN AUS DEM ARSI:

ARSI, Med. 24/II, ff. 555v, 584v, 585; Med. 25/I., ff. 2, 3v, 282v; Med.25/I, ff. 85, 175v.

ORIGINALZEICHNUNGEN

1. Skizze des jesuitischen Grundstückbesitzes, 1667: Savona, A.S.Sa, notaio G. A. Siri, filza 1667–1668.
2. Skizze der Grundstückssituation im nordwestlichen Eckbereich, 1722 (oder Mitte des 17. Jahrhunderts?): Rom, ARSI, Med. 89, f. 401v–402. (= E.L. 172 bis)
3. Grundrisszeichnung von Kolleg und Kirche, G. B. Colombera, um 1760: Mailand, Biblioteca Nazionale di Brera, Codex NN.XV. 62, ff. 58–59.

LITERATUR

- R. BÖSEL, Die Nachfolgebauten von S. Fedele in Mailand. Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte 37 (1984) 67–87.
- F. BRUNENGO, Sulla Città di Savona. Dissertazione storica cosparsa di amenità letterarie. Savona 1870, bes. 111 f., 345 f.
- N. CARBONERI, Andrea Pozzo architetto (1642–1709). *Collana artisti trentini* 29 (1961), 51.
- G. COLMUTO ZANELLA, La fortuna del modello del S. Fedele nel Settecento. La parrocchiale di Caprino Bergamasco. *Arte Lombarda* 94/95 (1990/3–4) 149 ff., bes. 151–152.
- E. DE NEGRI, Architettura delle chiese gesuitiche nel territorio della Repubblica di Genova: progetti e realizzazioni, in: I Gesuiti fra impegno religioso e potere politico nella Repubblica di Genova. Kongressakten Genua 1991 (Hrsg. C. PAOLOCCI). Genova 1992, 209–234, bes. 217.
- E. LAMALLE, Les plans des Archives Romaines de la Compagnie de Jésus, in: J. VALLERY-RADOT, Le recueil de plans d'edifices de la Compagnie de Jésus conservé à la Bibliothèque Nationale de Paris. Rome 1960, 450–451.
- A. MONTI, La Compagnia di Gesù nel territorio della Provincia Torinese I. Chieri 1914, 616–641; II. Chieri 1915, 158–159.
- M. RICCHEBONO, L'architettura religiosa del Seicento a Savona. Considerazioni Preliminari. *Atti e Memorie* n.s. XIII (1979) 63–96, bes. 94–96.
- T. TORTEROLI, Monumenti di pittura, scultura e architettura della Città di Savona. Savona 1847, bes. 277.
- C. VARALDO, La Parrocchiale di S. Andrea Apostolo. La sua storia, il complesso artistico. *Il Letimbro* 27. gennaio 1989, 3–4.
- G.V. VERZELLINO, Delle Memorie particolari e specialmente degli uomini illustri della Città di Savona ..., curate e documentate dal Canonico Arciprete Andrea Astengo, II. Savona 1891, 161, 169, 173 und 189 f.